

'Ook in crisistijd zijn strenge milieumaatregelen mogelijk'



INTERVIEW
Simon Upton

DOOR JEROEN SAVELKOULS

Zonder overheidsingrijpen holt de kwaliteit van het milieu achteruit, blijkt uit een nieuwe studie van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (Oeso). De komende veertig jaar neemt de biodiversiteit met 10 procent af en stijgt de uitstoot van CO₂ met 70 procent.

Tegelijkertijd wordt schoon zoet water schaarser en eist luchtverontreiniging meer dodelijke slachtoffers. Volgens de Nieuw-Zeelandse directeur Simon Upton van het milieudepartement van de Oeso hoeft de economische crisis geen excuus zijn om achterover te leunen.

Welke bijdrage verwacht u daarin

van de agrarisch ondernemers?

"Ik zou daar niet in die termen over willen spreken. De komende jaren neemt de wereldbevolking met twee miljard toe. De rol van de landbouw is daarmee dus heel anders dan die van bijvoorbeeld de koolindustrie; de sector is hard nodig om iedereen te kunnen voeden. Maar om de voedselproductie op peil te houden, is het wél van groot belang dat wij goed voor onze toeleveringssystemen zorgen. Zonder biodiversiteit en zonder zoet water is er geen landbouw. Bijkomend probleem is dat andere industrieën gebruikmaken van dezelfde grondstoffen en daar veel meer voor kunnen betalen."

De wereld kampt met een zware economische crisis. Is het reëel om nu van regeringen strenge milieumaatregelen te verwachten?

"Dat denk ik wel. Het milieubeleid kan namelijk veel goedkoper.



Simon Upton: "Rode diesel is investering in het verleden." Foto Oeso

Wij geven in het Westen jaarlijks honderden miljarden euro's uit aan het subsidiëren van fossiele brandstoffen, terwijl iedereen weet dat die binnenkort op zijn. Wij stellen juist een heffing op koolstof voor, die overheden geld oplevert. Voor de huidige subsidies bestaat geen enkele ecologische rechtvaardiging."

Maar wel een economische rechtvaardiging.

"Dat is niet waar, tenzij je gelooft dat inefficiënt gebruik van belastinggeld goed is voor de economie. Kijk, subsidies voor onderzoek en ontwikkeling kunnen nuttig zijn. Maar steun voor diesel, zoals jullie bijvoorbeeld geven aan boeren, is een investering in het verleden."

Uw voorstellen zorgen voor hogere kosten voor boeren. Consumenten kunnen of willen vaak niet meer betalen voor hun producten.

"Wereldwijd raken mensen steeds meer geïnteresseerd in wat zij eten, ook in opkomende landen zoals China. De milieupact van de agrarische productie is daarmee dus óók een commerciële aangelegenheid. In de nabije toekomst moeten boeren daarom net zoveel over hun product weten als pakweg de fabrikant van computerchips: het simpelweg dumpen op de markt kan dan niet meer aan de orde zijn."