

‘Europese argwaan is funest’

Interview
Louise Fresco, voedsel- en landbouwexpert

Wantrouwen tegen gen-voedsel getuigt van kortzichtig wantrouwen, vindt de wetenschapster.

Van onze verslaggeefster
Lisa Bontenbal

Europa is zijn vertrouwen in de wetenschap verloren. Hierdoor wordt de productie van genetisch gemodificeerd voedsel tegengehouden, zegt Louise Fresco, voedsel- en landbouwdeskundige. Het gevolg: vertrekkende bedrijven en onderzoeksinstituten, voedselverspilling en een continent dat steeds verder achterop raakt. Dat schrijft Fresco vandaag in een vlammend commentaar in *Science*.



Louise Fresco

Europa wantrouwt de wetenschap?

‘In vergelijking met de rest van de wereld wel.’

Hoe komt dat?

‘We zijn ons vooruitgangsgeloof verloren. De afgelopen twee generaties zijn in overvloed opgegroeid en realiseren zich te weinig dat we altijd hebben geleefd met schaarste. Het is vooral de technische wetenschap die ons heeft geholpen om deze schaarste te overwinnen.’

Tegenstanders zeggen dat er weinig bekend is over de langetermijneffecten.

‘Maar dat is niet waar. Langdurige onderzoeken naar de effecten bij mens, dier en milieu wijzen uit dat er geen hoger risico is dan bij ‘gewoon’ voedsel of voer. Dat wil overigens niet zeggen dat we niet door moeten gaan met onderzoek.’

Is het niet beter om het zekere voor het onzekere te nemen?



Actievoerders in Frankrijk maken met wonderolie een voorraad sojabonen onbruikbaar bij wijze van protest tegen genetische modificatie van voedingsgewassen. Foto Fred Tanneau / AFP

‘In Europa hadden we altijd een gezonde kritische houding tegenover wetenschap, maar nu schiet dit door in nostalgisch conservatisme.’

Hoe ziet de situatie er nu uit?

‘Het Europese beleid is heel inconsequent. We importeren 39 typen gene-

tisch gemodificeerde gewassen, maar we laten de teelt van slechts twee gewassen toe. Een nieuw GM-gewas moet worden goedgekeurd door de Europese Commissie én door een meerderheid van lidstaten. In de praktijk houdt dat in dat er geen nieuwe GM-gewassen worden toegelaten.’

Wat zijn de gevolgen van deze herhaaldelijke afwijzing?

‘Het vestigingsklimaat voor onderzoek en ontwikkeling verslechtert, waardoor Europa een kennisachterstand kan oplopen. Biotechnologiebedrijven zoals BASF hebben zich teruggetrokken. Europa voert een zero-tolerancebeleid voor de import. Daardoor worden er soms grote partijen geïmporteerde gewassen afgekeurd. Dat levert enorme complicaties op.’

Wat moet er gebeuren?

‘We moeten de toelatingsprocedure veranderen en uitzonderingen toestaan aan individuele landen. Vorig jaar begon de EU hiermee, maar een omstreden onderzoek gooide roet in het eten. Volgens dat onderzoek leken ratten tumoren te krijgen van genetisch gemodificeerd voedsel. Achteraf bleek echter dat ze op voorhand al een verhoogde kans op tumoren hadden.’